

# Perussuomalaisten KV-ryhmän luonnos visiosta

**JYVÄSKYLÄ 2025 ON  
ELINVOIMAINEN, KIINNOSTAVA,  
KASVAVA JA TURVALLINEN KAUPUNKI**



# KV-ryhmän luonnos arvoista

- Mielellään 3-5 arvoja/kv-ryhmä
- Kertokaa lisäksi, mitä valittu arvo teistä tarkoittaa käytännössä
  
- Valitut arvot ovat:
- TASAPUOLISUUS
- KOHTUULLISUUS
- TURVALLISUUS
- VÄLITTÄMINEN



- TASAPUOLISUUS
- käytännössä: kaupungin asukkaita ei saa asettaa keskenään eriarvoiseen asemaan esimerkiksi palvelujen saatavuudessa ja tavoitettavuudessa. Koko kaupungin alue tulee pitää asuttuna. Varat suunnataan pääsääntöisesti sellaisiin toimintoihin, mitä käyttävät suuri osa kuntalaisista ja kustannus/käyttäjä on alhainen. Tasa-arvoinen suhtautuminen erilaisiin kaupunkilaisiin.



- KOHTUULLISUUS
- käytännössä: tehtävät suunnitelmat ja investoinnit sekä palveluverkoston kattavuus tulee sovittaa realistisiin resursseihin ottaen huomioon asukkaiden tasapuolisen kohtelun toteutuminen. Inhimillisissä kysymyksissä viranhaltijoilla tulee olla mahdollisuus tehdä inhimillisesti kohtuullisia päätöksiä. Vastaus yhteydenottoon ja/tai päätös on saatava tavoitellussa määräajassa tai ellei määräaika ole, kuitenkin kohtuullisessa ajassa. Hinnoittelun on oltava kohtuullista.



- TURVALLISUUS
- käytännössä: Perusturvaa jo arkeen, ei vasta kriisiin. Kriisitilanteessa välitön avunsaanti on turvattava. Kaupunki pyrkii, yhdessä kuntalaisten kanssa, rakentamaan vakaan ja turvallisen ympäristön. Kaupunkisuunnittelussa esimerkiksi esteettömyys ja liikenteen sujuvuus on varmistettava ja ylläpidossa riskiä nostavien kohteiden hoidosta (talvikelit, viheralueiden hoito, tiestön kunto, valaistus) on pystyttävä huolehtimaan.



- VÄLITTÄMINEN
- käytännössä: Elinkeinoon ja toimeentulon edellytykset tulee turvata. Tulipa asiakas kohtaamaan kaupungin edustajan mistä tahansa syystä (maankäyttö, elinkeino, sosiaalipalvelut jne.) yksikään asiakas ei saa kokea, että hänen asiansa on kaupungille yhdentekevä. Yhteydenottoihin on annettava välittömästi vastaus, että asia on otettu hoidettavaksi. Heikommassa asemassa olevista (esim. vanhuksista ja vammaisista) huolehditaan ja heidät nähdään arvokkaina kaupunkilaisina.



# KV-ryhmän näkemys strategisista alueista ja mittareista

- Strategisena alueena elinvoima ja palvelut ovat yhtä tärkeitä, koska elinvoima turvaa palvelut ja palvelujen heikkeneminen syö elinvoimaa. Palveluiden osalta strateginen painotus on oltava perustoiminnoissa.
- Luonnos kaipaa kiteyttämistä, selkeyttä ja konkretiaa.
- Keskeiset käsitteet ja muut vieraat termit on avattava (esim. kyberturvallisuus ja resurssiviisas biotalous) ja osoitettava, mikä sen rooli on ja mitä tarkoittaa nimenomaan kaupungin strategiassa.
- Strategian on keskityttävä olennaiseen (kts. Edellinen)
- Mittarit pääasiassa loogisia ja ymmärrettäviä.



- Aineiston luonnoksessa esim. ainakin tavoitteet 2 ja 6 voisi yhdistää, hyvin samansisältöisiä. Parempi muutama napakka ja konkreettinen kuin kymmeniä ns. ripellyksiä.
- Kaupunkilaisten osallisuutta voisi tuoda enemmän strategiaan, näkyvämmäksi strategiseksi tavoitteeksi (nyt vain tavoite 11)
- Tavoite 12 luonnoksessa keskittää alueellisia palveluja Palokkaan, Vaajakoskelle ja keskustaan, eli VAIN YHDELLE PUOLELLE KUNTAA! Entäs Korpilahti, Säynätsalo, Tikkakoski? Ovat ilmeisesti niitä samassa tavoitteessa mainittuja keskitettyjä palvelupisteitä? Liian sekavasti muotoiltu tavoite.
- Tavoite 13: erittäin tärkeää mitoittaa palvelut ja taloudelliset voimavarat tasapainoisesti



# Muu palaute/evästys

- Keskityttävä olennaisiin kuten kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveydenhuollon järjestämiseen ja epämääräisten pikku rahavuotojen tukkimiseen
- Mittarit selkeiksi ja kerrottava konkreettisesti mitä ne ovat. Esim. tavoite 2 ”prosessit kuvattu ja niitä mitataan” ei kerro mittarista mitään. Ei varmaankaan mitata prosessin kuvaa? Tämän jälkeen kuitenkin luetellaan ymmärrettäviä määrällisiä mittareita.
- Kielenhuolto ja oikoluku: onko teksti loogista ja ymmärrettävää, onko väärinymmärryksen mahdollisuus tai tulkinnanvaraisuuksia?



- Mittarien on oltava konkreettisia ja tavoitteiden aidosti mitattavia sekä ymmärrettäviä.
- työpaikat eivät synny tyhjästä, joten on hyvä jos strategia keskittyy yritystoiminnan ja sen kasvun edellytyksiin.
- Oma henkilöstö on nähtävä voimavarana ja siellä oleva osaaminen voitava hyödyntää esimerkiksi toiminnan kehittämisessä
- Voisiko strategian vaikka testiluettaa tavallisista kaupunkilaisista kerätyllä testiryhmällä (vaikka n. 20 hlöä) ymmärrettävyyden varmistamiseksi?

