

Opetus- ja kulttuuriryhmän koontia

Selvitysryhmän kokoukseen 29.10.2013 Petäjävedellä

Työryhmän puolesta kunnanjohtaja Matti Mäkinen



Työryhmän toiminnasta

- Työryhmä on kokoontunut kahdesti 3.10 ja 23.10
- Ensimmäisessä kokouksessa varmistettiin palvelukokonaisuuksien ilmoittaminen mahdollisimman yhdenmukaisesti palvelukarttaan
- Toisessa käytiin läpi opetus- ja kulttuuripalvelujen kehittämis- ja tehostamistoimenpiteitä läpi kunnittain ja ennen kaikkea tarkasteltiin palveluverkkoa, henkilöstön saatavuutta ja palvelutarvetta kunnittain
- Toisessa kokouksessa paikalla oli selvityshenkilöistä Jouko Luukkonen



Keskeisiä havaintoja/henkilöstön saatavuus

- Opetus- ja kulttuuripalveluissa ei juurikaan ole vaikeuksia henkilöstön saatavuudessa – Jyväskylän opettajakoulutustarjonta ja vapaa-aikasektorin koulutettu henkilöstö suhteessa työpaikkoihin aiheuttaa tämän
- Oikeastaan ainoastaan jonkin tietyn aineen aineopettajia suhteessa tarjolla oleviin oppitunteihin voi olla vaikea joihinkin pienempiin kuntiin joskus saada



Keskeisiä havaintoja/palveluverkkokoulut

- Palveluverkko on jo kokenut kunnissa suuria tehostamistoimia ja on valtaosin selvitysalueen pienissä kunnissa varsin tiivis (kouluverkkouudistukset, kyläkoulujen lakkauttamiset)
- Jyväskylässä pyritään pääsääntöisesti entistä suurempiin koulukokoihin
- Laukaassa ja Joutsassa kouluverkko tulevaisuudessa tarkastelussa (mahdolliset supistukset)
- Uraisilla tarve koulurakentamiseen yhdessä Äänekosken kanssa (Hirvaskangas)



Koulut jatkuu

Pienistä kunnista Luhangassa kaksi pientä koulua, joista toinen kuitenkin seutukoulu ja toisen tarve tulee jo ihan lasten koulumatkojen kautta

Osa kunnista nosti esiin tarpeen yhteistyöhön esimerkiksi erityisopetuksen piirissä

Kartalla osa kouluverkosta antaa ainakin mahdollisuuden tarkastella kuntarajat ylittäviä ratkaisuja (kuntajakoselvittäjän huomioita kuunnellen



Toinen aste ja palveluverkko

- Asiakokonaisuus Jyväskylässä tietysti muuta maakuntaa laajempi – mutta JKL:n lukioverkkotoimet (mammutilukiot) johtaneet siihen, että intoa tuoda lukioita koulutuskuntayhtymään ei ole muilla ollut
- Toisen asteen koulutusta ei kaikissa kunnissa ole, mutta missä esimerkiksi lukio on, eivät kunnat siitä ole luopumassa – etäisyydet lukioiden välillä myös isoja pääsääntöisesti



varhaiskasvatus

- Päivähoito pääsääntöisesti sivistystoimen alla
- Yksityisen palvelun käyttö suurinta Muuramessa ja JKL:ssä, jossa jopa yksityistä perhepäivähoitoa (muissa kunnissa yksityinen etenemässä – ei kaikissa)
- Palvelutarpeessa suuria eroja. Pääosin tarvitaan uusia tiloja tai entisten entistä tehokkaampaa käyttöä. Luhangassa ja Joutsassa ei ehkä niinkään
- Tämän toki oltava lähipalvelua, mutta tässä seudullinen palvelualuemalli jo olemassa (2006 luotu ja vain Joutsa selvitysalueesta puuttuu siitä)



Muu vapaa-aika

- JKLssä toki aivan eri laajuus kuin muissa
- Muissa kunnissa liikuntapaikat ja kulttuuritilat keskittyneet taajamiin ja lähinnä päätaajamaan
- JKLssä tavoitteena lähiliikuntapaikkojen kehittäminen ja sitten isoissa halleissa kumppanuuteen perustuva toimintamalli – muissa kunnissa ei kuntien ylläpitomallille juurikaan ole vaihtoehtoja vielä esillä



Vapaa-aika jatkuu

- Kulttuurin puolella JKLssä museoverkkoa tarkastellaan
- Kirjastojen kohdalla lähikirjastot tarkastelussa JKL, Hankasalmella kirjastoauto, muuten kirjastoverkkoihin ei suunnitteilla muutoksia (sivukirjastoja onkin vain osassa kunnista – kaikissa kunnissa ei edes kirjastoautoa)
- Kansalaisopistotoiminta sangen hajanaista. Monta eri kansalaisopistoa, moneen eri suuntaan yhteistyötä – ei ollenkaan seudullinen kokonaisuus



Miten eteenpäin

- Seuraavan kerran työryhmä kokoontuu 6.11. ja silloin jatkamme palvelukartan, jossa tuottamispaikat nähtävillä, sekä edellisen kokouksen kuntakohtaisten analyysien kautta siihen →
- Miten palveluja voisi tehdä seudullisemmin, keskitetyemmin – mitä etuja/haittoja tästä olisi

